

**¿"PLAGIO"? ¿SEGURO?. TAMBIÉN LA VIDA ES UN AFORTUNADO PLAGIO DE DIOS..... 1**  
\*\*\*\*\*

- 1.- **UNA MERA OPINIÓN PERSONAL:** Todo proviene del escándalo provocado por el artículo de un señor en una revista de gran circulación, asegurando que "La Rebelión de Lucifer" y los "Caballo de Troya 1/2/3" constituyen un plagio literario. Tengamos en cuenta que se trata tan sólo de la exposición de las ideas personales de un individuo, es decir, de afirmaciones opináticas, basadas en sus particulares puntos de vista, a lo cual tiene perfecto derecho. Estas opiniones subjetivas pueden ser acertadas, pero pueden muy bien estar equivocadas.
- 2.- **LA MORALIDAD DEL AUTOR:** Por el momento no conocemos el historial del responsable de este artículo, sus auténticas motivaciones, ni su coeficiente de honestidad personal. Para el caso de que se detectaran ineficiencias éticas en su vida y actividades, esto descalificaría de entrada la validez general de su artículo, e impondría fundadas dudas sobre su contenido. Desde aquí le concedemos una presunción de inocencia, pero habrá que probarla.
- 3.- **¿UN ARTÍCULO TELECOMANDADO?:** No sería de extrañar. La mano escondida que ha tirado la piedra puede provenir de una de las editoriales competidoras de Planeta que se están hundiendo por la mayor eficacia y el éxito meritocrático del señor Lara.
- 4.- **LA ENVIDIA, ESE VICIO NACIONAL:** Tampoco sería raro que el tiro por la espalda venga de un colega profesional infectado por un virus tan humano como el resentimiento. ¿Cuánto y qué darían muchos escritores españoles que chapotean en la oscuridad y en la penuria por alcanzar la fama y el éxito de ventas de J.J. Benítez?.
- 5.- **INFLUENCIAS ANTICRÍSTICAS:** O bien el cochero que desde la penumbra ha manipulado este otro caballo nada troyano puede ser una marioneta de las llamadas fuerzas del mal, opuestas según múltiples tradiciones a las de la luz. Los "Caballos", eso está claro, se alinean a la derecha de Dios. Y la izquierda espiritual ha podido pasar a la ofensiva con el objetivo subterráneo de desacreditar un bloque de positivas ideas crísticas. En este caso "Calumnia, que algo anti-equino queda".
- 6.- **LUZ Y TAQUÍGRAFOS SOBRE EL MÁS FAMOSO DE LOS CARPINTEROS:** El contenido fundamental de los libros criticados describe las actividades del Galileo hace dos mil años. No es para poner tanto grito en el cielo, ya que les han precedido muchas docenas de "Vidas de Jesús" e "Historias de Cristo" que no han levantado tamaña polvareda. Parece legítimo servir a la opinión pública una versión actual basada en informaciones novedosas.
- 7.- **PRENSA AMARILLA:** El arma arrojadiza ha sido arteramente manejada por un semanario conocido por su sensacionalismo a ultranza caiga quien caiga. Lo que nos ofrece escasas garantías de objetividad y honestidad informativa, pues es bien sabido que esta revista recurre a todo para organizar polémicas y escándalos *QUE AUMENTEN SU TIRADA.*

- 8.- EL TEXTO SUPUESTAMENTE "PLAGIADO": Se trata de "The Urantia Book" 2 (TUB), publicado por la Fundación Urantia de Chicago en 1955. En nuestra opinión es uno de los más importantes libros de toda la historia de la literatura mundial. Trata de los atributos de las entidades divinas, de la naturaleza del universo y las leyes naturales, de la historia de nuestro planeta y de la vida de Jesús. Consideramos que materia tan extraordinariamente relevantes deben ser ofrecidas a la humanidad y conocidas por el gran público. Esto es lo que ha movido a Juan José Benítez a aportar modestamente sus cuatro libros al segmento de los lectores en lengua española.
- 9.- INACCESIBILIDAD DE "EL LIBRO DE URANTIA": Consiste en un masivo volumen de 2.097 páginas con letra pequeña, cuya muy esforzada lectura ocupa unos ocho meses, hazaña prácticamente imposible para el hombre de la calle, que necesita delicadezas literarias bastante más fáciles de digerir.
- 10.- LA BARRERA IDIOMÁTICA: "The Urantia Book" está escrito en inglés, no se vende en España y cuesta casi cuarenta dólares, motivos adicionales para que no sea conocido en nuestro país.
- 11.- BRILLANTÍSIMO, PERO ABSTRUSO: Este maravilloso tratado sobre el Omniverso es al mismo tiempo un "ladrillo" ideológico inatacable por el hombre medio. Se trata de un texto de afinados matices, elaborado en un estilo riguroso, cuya ardua comprensión exige un análisis muy detenido. Un volumen de tan difícil lectura resulta claramente inabordable por las masas.
- 12.- RECHAZO A LA HETERODOXIA: El libro expone un cuerpo doctrinal de elevada originalidad, que contradice frontalmente la ideología de las principales religiones y sistemas filosóficos, otro obstáculo para su fluida aceptación por el pueblo llano.
- 13.- DERECHO A UNA LEGÍTIMA TAREA DIVULGADORA: Dada la inmensa trascendencia de los temas comentados en "The Urantia Book", y ante la evidente imposibilidad de que sean conocidos por nuestros compatriotas a través de una lectura directa del libro original, Juan José Benítez ha considerado que existen motivos racionales para ofertar a los españoles la interesantísima información del TUB en una forma fácilmente asimilable por los españoles de a pie. Y ha tomado la decisión de divulgar las dificultosas verdades del "Urantia" en asequible forma novelada. Si se ha equivocado, asume toda su responsabilidad, pues ha emprendido este trabajo con la mejor de las intenciones.
- 14.- "URANTIA" NO ES NINGÚN BEST-SELLER: En contra de lo que afirma "Intervió". Sus ediciones han sido limitadas, es prácticamente desconocido por el público en general inclusive en los Estados Unidos, y sus ejemplares publicados en un dilatado período de 32 años constituyen tan sólo una fracción poco significativa de los "Caballos de Troya" vendidos masivamente en España. Lo que quiere decir que los "Caballos" han hecho al "Urantia" un atractivo favor publicitario.

- 15.- Y ES UN PATRIMONIO QUE PERTENECE A TODA LA HUMANIDAD: Por su 3  
contenido, de carácter ostensiblemente universalista. Por haber  
sido revelado desde otras esferas intencionales de la Realidad,  
con el propósito de que sus aseveraciones resulten algún día conocidas  
por la totalidad del colectivo planetario de la Tierra. Y por haber  
sido inspirado a un medium desconocido y anónimo radicado en Chicago,  
del que no sabemos ni el nombre. En consecuencia J.J. Benítez  
se considera autorizado a servir al género humano la doctrina del  
"Urantia", preparada para ser bien comprendida por amplios espectros  
de la población, cosa que no ha podido conseguir el tratado original.
- 16.- "COPYRIGHT" DE HECHO OBSOLETO: Como es bien sabido los derechos de  
autor caducan con el transcurso del tiempo. Hace 32 años que se  
imprimió "El libro de Urantia". Pero su revelación al anónimo  
medium de Chicago comenzó en las primeras décadas del siglo, y se  
prolongó el proceso editorial durante un cuarto de siglo. Tenemos  
que preguntarnos sobre la validez de unos derechos exclusivos de  
edición restringida, después de 70 años.
- 17.- LOS DETENTADORES DEL "COPYRIGHT" NO HAN ACTUADO: Nos consta, por  
afirmaciones de representantes de la Urantia Foundation que han  
visitado España, que la entidad editora está perfectamente al tanto  
de los sucesivos "Caballos de Troya" y de su contenido. Y nunca  
han comunicado a Benítez su hipotética disconformidad, ni han ejercido  
acción legal alguna en varios años. Lo que demuestra que no se  
sentirán perjudicados por los best-sellers publicados en España.
- 18.- BENÍTEZ INFORMÓ A LA FUNDACIÓN URANTIA: "Intervió" asegura que  
en Chicago no tenían noticia de "Caballo de Troya". Lo cual no  
es cierto, toda vez que el autor ha ido enviando los sucesivos volúmenes  
a la Fundación de Chicago, para su mejor información.
- 19.- Y LO ADVIRTIÓ PÚBLICAMENTE: Los que conserven la tirada inicial del  
primer "Caballo" pueden comprobar cómo el autor incluye una nota  
en relación sobre el origen del libro.
- 20.- INDISPENSABLE SAL Y PIMIENTA: Hubiera resultado impropio y  
poco pragmático ser más explícito. "Caballo de Troya" es al fin  
y al cabo una novela, de ahí precisamente su éxito, y no un ensayo  
ni un tratado de filosofía. Los lectores devoran el libro debido a  
su suspense y episodios que pasan por ciencia-ficción. Si el autor  
se hubiera enzarzado en bizantinas alusiones a un tal "Libro de  
Urantia" Planeta hubiera logrado una facturación mediocre, esto es,  
tanto el escritor como la editorial hubieran caído en el imperdonable  
pecado profesional de la ineficiencia.
- 21.- NO ESTÁ NADA CLARO QUE SEA UN PLAGIO: Tan sólo determinadas partes  
de los "Caballos" ostentan un trasfondo "urantiano", otras no.  
Incluso aquéllas no han sido fotocopiadas, sino que consisten en  
recreaciones inventadas por la creatividad muy personal del autor,  
fragmentos literarios que solamente hubiera podido producir Benítez.

- 22.- BENÍTEZ VA A HACER FAMOSO A "URANTIA": Eso le debe como mínimo la Fundación de Chicago: cientos de miles de lectores subrogados del "Libro de Urantia", y una amplísima publicidad gratuita que haría estremecerse de felicidad a cualquier editorial. ¿Es para quejarse? 4
- 23.- EL DURO TRABAJO DE DOMAR LOS "CABALLOS": Hasta convertirlos en los pura sangre árabe de los de Troya 1/2/3 dado su espectacular éxito multitudinario, los libros más vendidos en este país en la última década, montones de "Caballos" apilados hasta en los más modestos chiringuitos de prenea. Fenómeno doblemente inusitado en una nación donde se come, se bebe, se habla de fútbol pero no se lee. ¿A qué se debe este raro "milagro de Troya"? ¿Al libro de Urantia? Desde luego que no. Más bien al gran esfuerzo realizado por J.J. Benítez para convertir una serie de elementos, algunos de ellos de remoto origen "urantiano" -otros no-, en novelas de éxito. Se lo ha ganado a pulso, meritocráticamente, con su trabajo.
- 24.- "BENÍTEZ HA GANADO DINERO": Como es natural, y a cambio del sudor de su frente. ¿Usted se sentaría a escribir siete horas diarias durante años a cambio de nada? Benítez, como todo profesional, cobra por sus servicios y en paz. Con una particularidad: que como todo el mundo sabe las editoriales se llevan la parte del león y dejan las migajas a los autores. En un sistema con mayor justicia económica Benítez hubiera percibido diez veces más ingresos *Por sus CUATRO LIBROS.*
- 25.- "COPIAR ES FÁCIL": ¿De veras? ¿Y por qué entonces no lo hace usted también? ¿Por qué no "copia" usted otro libro y vende millón y medio de ejemplares?
- 26.- BENÍTEZ SEGUIRÁ EN LA BRECHA: La montaña por un grano de arena que ha montado "Interviú" para aumentar su tirada no le arredra. Va a continuar sirviendo a sus compatriotas información novelada sobre la vida y la filosofía del Nazareno, bien tomada como fondo del "archivo público" en que consiste "El Libro de Urantia", o de otras fuentes documentales también de acceso general, reelaborada con otros elementos de su invención, y organizadas en un todo coherente gracias a su propia creatividad. En otras palabras: va a seguir "plagiando" a Juan José Benítez. Y a mucha honra. Benditos "plagios", si el público los considera tan buenos como para comprarlos.
- 27.- LOS "CABALLOS", ¿FRUTOS DE UNA REVELACIÓN?: Juan José Benítez reconoce que ha escrito estos libros guiado por un poderoso y casi irresistible impulso, casi como si fuese "víctima" de lo que se llama escritura automática, tal si invisibles entidades extradimensionales le hubieran dictado sus páginas de corrido. Si estamos ante dos parejas de textos revelados, que se atesoran en muchos miles de hogares de la piel de toro, sugerimos, como la canción, que "por algo será", y no somos quién para poner ni quitar rey en tan fascinante y misteriosa cuestión. Nos limitamos a informar de un hecho que puede interesar a los lectores.