

# Mystérieux hélicoptères et mutilations de bétail

(chapitre 1)

Par Jean Sider

*« Tout gouvernement, même celui des Etats-Unis, ment toujours et en tout ; quand il ne peut pas mentir au fond, il ment sur les détails. Ensuite il y a les bons mensonges et les mauvais ; les bons sont ceux que croit le petit public de 50 louis de rente à 12.000 ou 15.000 francs, les excellents attrapent quelques gens à voiture, les exécrables sont ceux que personne ne croit et qui ne sont répétés que par des ministériels éhontés. »*

*(Stendhal, Lucien Leuwen, II, chapitre 39)*

LDLN, N 422, MARS - AVRIL 2015

Oui, c'est vrai, Stendhal a écrit cette épigraphe au XIX<sup>ème</sup> siècle, presque deux cents ans avant les événements décrits ici. Mais, si l'on remplace le tronçon « de 50 louis de rente à 12.000 ou 15.000 francs » par « de smicard jusqu'entre 1.500 et 3.000 euros mensuels », cette citation pleine d'humour caustique reste tout à fait d'actualité. D'autant que les Etats-Unis sont nommément cités, ce qui n'est absolument pas un rajout de notre part\*. Car ce sont leurs propres gouvernants qui, en matière d'ovnis et de phénomènes connexes (et bien d'autres domaines !) ont avancé le plus grand nombre de mensonges « bons », « excellents », et « exécrables ». Une très mauvaise habitude récurrente au sein des gouvernements qui se succèdent depuis que les sociétés humaines sont dirigées par différents pouvoirs, quels que soient ceux qui les détiennent. Et dans ce texte, le mensonge dénoncé ici entre indubitablement dans les « exécrables ».

Oui, c'est vrai également, cet article évoque encore « de vieilles histoires », mais depuis déjà bon

nombre d'années l'intérêt ufologique, en France comme ailleurs, se rétrécit comme une peau de chagrin. Les témoignages se raréfient, les chercheurs diminuent, et les observations signalées sont souvent répétitives et insignifiantes. Un tel constat, avouons-le, tend à décourager les ufologues et les enquêteurs de terrain, lesquels n'y sont pour rien. Il nous faut donc bien admettre que les phénomènes ovnis semblent avoir réduit leurs activités, et ne se limitent qu'à des apparitions épisodiques, et fugaces, ce qui exclut toute valeur en informations. C'est pourquoi nous avons choisi de remonter le temps et de faire connaître des affaires pratiquement oubliées, qui ont pourtant défrayé la chronique de la presse américaine, surtout à partir du milieu des années 1970. Quant aux rares cas français d'animaux morts dans leurs pacages, dont les détails nous sont parvenus, ils n'étaient pas liés à l'observation d'hélicoptères bizarres, ni même à d'inexplicables mutilations, pour autant que nous en sachions.

Bien entendu, en agissant ainsi, nous pensons encore aux

abonnés les plus jeunes, mais aussi à d'autres qui n'auraient pas eu l'opportunité d'acquérir une documentation spécialisée émanant de sources américaines. Car, une fois de plus, les cas de MH+MB<sup>(1)</sup> se sont produits essentiellement aux Etats-Unis, et beaucoup plus modestement dans une poignée d'autres pays comme, par exemple, le Canada et Porto-Rico.

Certes, dans notre premier livre, figure un dossier consistant sur ces incidents, mais il date de 1993, donc il y a plus de vingt ans. De plus il n'a jamais été réédité, semble-t-il, et l'éditrice a disparu sur la côte d'Azur en « oubliant » de nous verser nos droits d'auteur... Quant à envisager une autre publication, il faudrait pour ce faire, saisir la version en ordinateur, car il avait été seulement tapé à la machine à écrire, et le manuscrit ne nous a jamais été rendu.

Toutefois, dans cet article, nous avons tenu à y intégrer des éléments importants que nous ne possédions pas encore quand nous avons publié cet ouvrage, comme par exemple

\* Figure dans le Dictionnaire des citations françaises, Pierre Oster, Dictionnaires Le Robert, Paris, 1993, p. 447.

(1) Mystérieux Hélicoptères + Mutilations de Bétail

